

Алексеева Виктория Алексеевна

[Личный кабинет](#) / [Мои курсы](#) / [Право заключительный этап](#) / [Общее](#) / [Задания заключительного этапа](#)

Тест начат	Суббота, 19 Февраль 2022, 10:20
Состояние	Завершено
Завершен	Суббота, 19 Февраль 2022, 13:02
Прошло времени	2 час. 42 мин.
Оценка	72,00 из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 10,00

Василий Умняшкин коротал вечер за чтением Конституции РФ. В этот раз ему на глаза попала статья 67, которую он читал медленно и вдумчиво. Прочитав часть 2 статьи 67, Вася покрылся холодным потом. Перечитал:

«2. Российская Федерация обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации в порядке, определяемом федеральным законом и нормами международного права».

Теперь Васе стало жарко: «Значит, на суше у Российской Федерации суверенных прав нет? Значит, всё обман?».

Помогите Василию разобраться в юрисдикции РФ.

Российская Федерация обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации в ином порядке, чем на суше, этот порядок предусмотрен определёнными федеральными законами и нормами международного права. Суверенитет на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне не исключает суверенитет на суше.

На суше РФ обладает суверенными правами, определёнными тем, что РФ - государство, а каждое государство обладает признаком суверенитета, также это прописано в Конституции РФ. На суше у РФ внешний и внутренний суверенитет. Внешний выражается в независимости от других субъектов международной политики, а внутренний в выражении исключительно государственных интересов. РФ обладает полным суверенитетом над всей территорией РФ (всеми субъектами и федеральными территориями). Государственный суверенитет в РФ помогает осуществлять требования для граждан, служащие в государственных органах и органах государственной власти : наличие гражданства РФ, а также запрет быть государственным служащим, если есть документ, разрешающий постоянное проживание вне территории РФ, хранить вклады в иностранных банках и др.

РФ также обладает суверенитетом в территориальных водах, космическом пространстве, воздушном пространстве.

Конкурс претендентов (по мотивам русских народных сказок)

Внимательно прочитайте текст сказки:

– Итак, господа хорошие, – громозгласно произнёс царь, осмотрев выстроившихся в ряд молодых мужчин, – спасибо, что откликнулись на мой призыв и пришли сюда. Добро пожаловать в наш столичный град, златоглавый и белокаменный! Скажу вам сразу, одна у меня доченька, свет души моей, красавица! Красавица! Двадцатый годок пошёл пчёлке моей ненаглядной. Пора и замуж выдавать. А это дело, знаете ли, не простое, государственное. Поэтому вы здесь, не так ли?

Царь улыбнулся, хитро прищурился и вдруг топнул со всей силы ногой о мраморные полы тронного зала и закричал:

– Хотите жениться на наследнице моей, а? Хотите??

Молодые люди застыли на месте, уткнулись глазами в пол и не рисковали ответить царю, зная его крутой нрав и непредсказуемость.

– Ну ладно, ладно вам. Не бойтесь. Это я боюсь за царство наше богохранимое. Сон вот потерял совсем, суставы ноют... Одному из вас не только дочь моя достанется, но и забота о государстве ей вверенном. Вместе с ней рука об руку дело моё продолжать будете. Ибо, не ровён час, отойду ко Господу, а деточку мою родимую на кого оставлю? Тяжела доля её царская! И не просто муж ей нужен, а верный помощник и сын народа нашего! Потому и решил я призвать вас молодцев статных да разумных, чтобы сыскать того самого, что мужем царицы будущей наречётся. А ну-ка, Нестор Петрович, огласи условия конкурса.

Вдруг, откуда ни возьмись, появился советник царский, в пиджаке шёлковом и очках златооправных. В руке он держал бумагу важную, которую и стал монотонно зачитывать:

– Согласно Положению о конкурсе претендентов на руку дочери его царского величества царя Никодима царицы Марьи Никодимовны, утверждённому царским Указом, вчерашним числом датированным, каждому участнику конкурса, призванному из губерний царства нашего, определённого по результатам губернских претендентских смотрин, медицинских осмотров, психиатрических освидетельствований, IQ- тестирования и прыжков с самодельными парашютами, необходимо выполнить задание, установленное в пункте 2 настоящего Положения. В соответствии с пунктом этим сегодня с 13:00 до 15:00 по столичному времени каждый из претендентов должен пойти туда, не знаю куда, и принести то, не знаю что. Согласно пункту третьему названного Положения, в случае если с выполнением задания справится более одного претендента, конкурс объявляется несостоявшимся.

Претенденты растерянно поглядывали друг на друга и чесали затылки.

– Ну что, хлопцы, на часах ровно 12:59. Сейчас забьют часы башенные – и в путь!

Царь посмотрел так добро и ласково на молодых людей и указал перстом своим царским с перстнем драгоценным на дверь. Претенденты один за другим вышли из тронного зала.

А советник, набравшись духу, решил вдруг спросить у царя:

– Царь-батюшка, велите готовить Указ о признании конкурса несостоявшимся?

– Что думаешь, справишься с заданием молодцы?

– Так все же и справятся, куда-нибудь сходят, да что-то принесут... – развёл руками советник.

– Так что ж ты сразу не сказал! – закричал в порыве гнева царь.

– Простите, государь, помилуйте, я ж думал... Думал я, что так надо, что замысел Ваш великий такой... Что все справятся, и всех отошлём обратно по губерниям...

– Подумал он! Думает он, видите ли! – в сердцах произнёс царь. – А я думал иначе! В общем, так, Нестор, победитель должен быть один, слышишь меня? Только один! Я этот вопрос закрыть хочу, слышишь? И так закрыть, чтоб ни один наш подданный, а тем более партнёр заморский, не сомневался в этом и легитимность мне тут не подрывал!

– А как?. Критериев же нет, – растерявшись, пробормотал советник, – это ж нужно что-то придумать, чтоб определить одного единственного. Задание, Положение о конкурсе не исправить уже... Да и по новостям заморским весточка уже разбежалась.

– Ну так придумай критерии! Думай, думай, ты же у нас юрист, – прищурившись и коварно улыбувшись, уже спокойным тоном произнёс царь. – Иначе послом у меня поедешь в страну далёкую, африканскую, а канцелярия моя тайная тем временем дела тут твои посмотрит, всё ли хорошо, али что не так.

– Так точно, Ваше Величество, всё будет сделано! – отчеканил советник. – Разрешите идти?

– Да иди, иди уже, – продолжая улыбаться, сказал царь и затянул незнакому, но такую тревожную для советника песню. – Ах, Африка, ах, Африка, край неземной красоты!..

Советник вышел из тронного зала и впал в глубокое и напряжённое раздумье.

– Что же придумать?.. Ох, боже ты мой! Думай, Нестор, думай! – повторял про себя советник.

Но думы в его голове не появлялись. Да и время не спешило останавливаться.

Рассмотрите события, изложенные в сказке с точки зрения российского законодательства! Права каких её героев можно считать нарушенными? Какие это права и почему вы пришли к такому выводу?

1. Права дочки царя на добровольное вступление в брак нарушено, так как её отец сам выбирает ей жениха, не согласуя с ней.
2. Нарушены права конкурсантов, так как конкурс не может быть объявлен несостоявшимся в случае, если выполнением задания справится более одного претендента.
3. Нарушены права конкурсантов, так как задания должны быть конкретными, что не соответствует положению "каждый из претендентов должен пойти туда, не знаю куда, и принести то, не знаю что".
4. Нарушены права конкурсантов, критерии оценивания задания должны быть определены до начала конкурса, что не соответствует положению: "Критериев же нет, – растерявшись, пробормотал советник, – это ж нужно что-то придумать, чтоб определить одного единственного. Задание, Положение о конкурсе не исправить уже".
5. Нарушены права советника, так как отправляться послом можно только с письменного согласия советника, потому что это является перемещением сотрудника в другую местность, а в тексте царь хочет отправить советника без его согласия.
6. Нарушены права советника, так как царь угрожает ему отправкой послом в африканскую страну. Угроза является административно наказуемым деянием.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 13,00 из 15,00

Роман Простаков проработал один месяц в ООО «Эврика» в должности помощника менеджера. В процессе приема на работу трудовой договор он не подписывал, с приказом о назначении на должность помощника менеджера ознакомлен не был. Через 1 месяц генеральный директор ООО «Эврика» Иван Мелочев сообщил Простакову, что трудовой договор с ним заключен не будет и он может больше не выходить на работу, так как на эту должность уже принят новый работник. Роман пытался возражать, но получил от Мелочева «убийственный» аргумент – он не может быть принят на работу, поскольку зарегистрирован по месту жительства на территории другого субъекта Российской Федерации. Денег Простакову тоже не заплатили, мотивировав отказ финансовыми проблемами в ООО.

Между тем деньги заканчивались уже у самого Простакова...

Помогите Роману Простакову: Правомерны ли действия ООО «Эврика» в данной ситуации? Каким образом Простаков может защитить свои нарушенные (как он полагает) права?

Действия ООО "Эврика" не правомерны. Если работник фактически приступил к работе с разрешения руководителя, то с ним должен быть заключён трудовой договор, однако, если трудовой договор не был заключён, то работодатель обязан выплатить заработную плату работнику за отработанный период.

В данном случае, Простакову было отказано в выплате средств из-за финансовых проблем ООО, это не может служить обоснование отказа в выплате зарплаты, так как ООО не признано банкротом, и даже в случае признания банкротом, в первую очередь, удовлетворяются требования по выплате зарплате работникам.

С новым работником не мог быть заключён трудовой договор, так как в ООО уже есть работник, подходящий на эту должность. Такой аргумент мог быть корректным, если бы отбор работников проходил по конкурсу.

Если роман является гражданином РФ, то аргумент работодателя о том, что он не может быть принят из-за регистрации в другом субъекте не является корректным, в данном случае Простаков подвергается дискриминации. Условия работы только в определённом субъекте действуют только для иностранцев, работающих по РВП.

Свои нарушенные права (о невыплате заработной платы и необоснованном отказе в устройстве на работу - дискриминацию) Простаков может защитить в суде общей юрисдикции, подав иск на ООО "Эврика" , срок исковой давности требований о выплате зарплаты - 1 год, так как разрешать споры о дискриминации возможно только в судебном порядке. Однако, ему необходимо доказывать, что он фактически выполнял работу, так как ООО "Эврика" может заявить, что он не работал. В последствии суд может вынести решение о заключении трудового договора и возвращение на работу Простакова, а также привлечение к ответственности ООО "Эврика" за дискриминацию и невыплату заработной платы.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

Василий Умняшкин любил всё систематизировать и записывать в тетрадь. Вчера он оставил такую запись: *«На суше на всех действует континентальное право, в море - морское право, в космосе - космическое право».*

Вася лёг спать счастливым, в его мире было всё на своих местах.

Как Вы считаете, правильно ли Василий произвел систематизацию? Ответ обоснуйте.

Нет, Василий неправильно произвёл систематизацию.

Действительно, в море действует морское право, нормы которого каждое государство определяет самостоятельно, в соответствии с международными договорами и нормами. Одним из таких норм является противодействие пиратству; без разрешения не заплывать на морскую территорию других государств, в случае нарушения государство обязано принять меры.

В космосе действует космическое право, которое каждое государство устанавливает самостоятельно в соответствии с нормами международного права. Например, соглашение о мирном космосе и сотрудничестве в освоении космоса (построение Международной Космической Станции).

Континентальным правом по-другому называется романо-германская правовая система, которая в основном распространена в Европе, в том числе и в России. Одним из отличительных признаков является кодифицированность законов. Следуя классификации Василия, можно сделать вывод, что в мире существует только одна правовая система, однако, это не так.

Помимо континентальной правовой системы обычно выделяется англо-саксонская правовая система, распространённая в бывших английских колониях(Новая Зеландия, США, Канада, Австралия). Её отличительным признаком является большое значение прецедентов.

Также действует религиозная (теологическая) система права, как правило, в мусульманских странах. Отличительным признаком является то, что правовая система построена на религиозных учениях (Коран, Иджма, Кияс)

Некоторые учёные выделяют и другие правовые системы, например, социалистическую, скандинавскую и так далее.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 10,00

Гражданин Пономаренко С.М. передал по договору займа 100 тыс. рублей гражданину Бондаренко В.Б., который дал письменное обязательство возратить через три месяца 120 тыс. рублей. Через неделю Пономаренко С.М. уведомил должника о том, что уезжает на постоянное место жительства в г. Новосибирск, и сообщил свой новый адрес. По истечении трехмесячного срока Бондаренко В.Б. вручил сумму долга с процентами брату кредитора, проживающему в месте, где заключался договор, и брат выдал расписку о полном погашении долга. Не получив в согласованный срок долг с процентами, Пономаренко С.М. направил иск в суд. При рассмотрении спора стало известно, что Пономаренко С.М. денег не получил, его брат был призван на военную службу и денег никому не передавал.

Какие нарушения действующего гражданского законодательства Российской Федерации имеют место в данном случае?

Кто из других действующих лиц и почему обязан будет вернуть денежные средства С.М. Пономаренко?

1. Бондаренко не имел право выплачивать долг брату Пономаренко, так как такие условия не были прописаны в договоре.
2. Брат Пономаренко не имел право принимать долг за брата, так как у него не было доверенности на осуществление таких действий.
3. Денежные средства будет обязан вернуть Бондаренко, так как он не выполнил обязательства перед Пономаренко. Однако, брат Пономаренко должен вернуть полученные деньги Бондаренко, так как это необосновательное обогащение.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 10,00

В судебном заседании подсудимый Гасанов, обвиняемый в совершении грабежа, заявил об отказе от своего защитника адвоката Парамоновой и попросил суд допустить к участию в деле качестве защитника его друга Гаджимухамедова, имеющего 20-летний опыт работы в качестве юриста в Администрации города N. Суд удовлетворил ходатайство подсудимого.

Правомерно ли поступил суд в данной ситуации?

Как обеспечивается подозреваемому и обвиняемому право на защиту в уголовном судопроизводстве?

Нет, так как быть адвокатом в уголовном процессе может исключительно адвокат, имеющий адвокатский ордер и удостоверение. Однако, по ходатайству и разрешению суда вместе с адвокатом может быть допущено другое лицо, не имеющее статуса адвоката.

Каждому подозреваемому и обвиняемому может быть предоставлен защитник, если подозреваемый или обвиняемый не имеет возможности обратиться к помощи частного адвоката, то тогда ему бесплатно предоставляется государственный адвокат. По общему правилу, подозреваемый или обвиняемый может отказаться от помощи адвоката, но в предусмотренных законом случаях не может: 1. гражданин не знает язык судопроизводства 2. несовершеннолетний гражданин 3. дознание в сокращённой форме 4. гражданин обвиняется в преступлении, сроком осуждения более 15 лет и в других предусмотренных законом случаях. Адвокат является независимым и работает на пользу подсудимого; адвокат не может: отказаться от принятой на себя помощь, занимать иную позицию по делу, кроме случая, когда уверен в наличие самоговора подсудимого; сотрудничать с органами следствиями и разглашать адвокатскую тайну; вести дела двух людей, цели которых противоречат (например, одновременно вести по одному делу защиты стороны обвинения и стороны защиты). Адвокат имеет право делать адвокатские запросы для нахождения доказательств. Стоимость услуг адвоката в уголовном судопроизводстве не может зависеть от исхода дела. Защитниками в уголовных делах могут быть исключительно адвокаты, имеющие адвокатское удостоверение и ордер, эта мера существует для квалифицированной защиты подсудимых. Наряду с адвокатом по ходатайству и разрешению суда может быть допущено лицо, которое не является адвокатом.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 14,00 из 15,00

У Василия Умняшкина было обострённое чувство справедливости. Однажды, не в силах мириться с отменой соревнований по футболу среди учащихся школ города N (по причине запрета на проведение массовых мероприятий в период пандемии коронавирусной инфекции), он решил собрать одноклассников и выйти на митинг против отмены соревнований. Вася как раз был занят рисованием плаката, когда ему позвонила классная руководительница и спросила, согласовал ли Василий митинг с городской администрацией. «Марина Эдуардовна, – вздохнул Вася, как вздыхал всегда, когда приходилось объяснять элементарные вещи: – нормы Конституции РФ являются непосредственно действующими. Статья 31 позволяет собираться мирно и без оружия безо всяких условий. Требование администрации согласовывать митинги антиконституционно!»

Классная руководительница растерялась. Помогите ей продолжить диалог с Васей на таком же экспертном уровне и решить в соответствии с законодательством РФ вопрос с проведением митинга.

1. В соответствующем законе указано, что все митинги необходимо согласовать с органами местного самоуправления, требование администрации согласовать митинг соответствует законодательству.
2. Скорее всего Василий не достиг возраста проведения митинга. Возраст для организации митинга - 16 лет.
3. Согласовать митинг необходимо не в день проведения, а за определённый срок до его проведения.
4. В период пандемии коронавирусной инфекции нельзя собираться более 50 человек, митинг Василия может нарушить это требование.
5. Нормы Конституции являются прямо действующими, но право на проведение митинга может ограничиваться при определенных условиях (Чрезвычайное положение, Военное положение)
6. Василий не прав, что митинг можно проводить без определённых условий. Митинг нельзя проводить во время Чрезвычайного и Военного положения, без согласования с органом местного самоуправления, в ночное время с 22 до 6 часов по местному времени (кроме значимых исторических и культурных шествий и демонстраций), нельзя проводить митинги рядом с опасными и вредными производства, рядом с государственными резиденциями (Московский Кремль), также необходимо дополнительное согласования проведения митинга в приграничной зоне, организатор митинга должен достичь 16 лет, нельзя привлекать к митингу малолетних.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 11,00 из 15,00

Прокурор Республики N Российской Федерации решил выступить с законодательной инициативой и направил в Государственную Думу Российской Федерации письмо с требованием внести на рассмотрение проект Федерального закона, которым предусматривается возможность применять процедуру лишения гражданства Российской Федерации в отношении лиц, получивших его вследствие натурализации. Основаниями лишения гражданства Российской Федерации прокурор предложил считать совершение ими тяжкого или особо тяжкого преступления, а также нескольких преступлений средней тяжести.

Какие действия может предпринять в данном случае Государственная Дума?

Соответствует ли данная инициатива действующему российскому законодательству?

Государственная дума может отправить на проверку конституционности законопроект в Конституционный суд РФ и если Конституционный суд вынесет решение, что законопроект противоречит Конституции, то его можно не выносить на рассмотрение. Также Государственная Дума может рассмотреть законодательную инициативу и отклонить её.

Прокурор не обладает правом законодательной инициативы, правом законодательной инициативы обладают: Президент, депутаты Государственной думы, Совет Федерации, Правительство, законодательные органы субъектов, Конституционный и Верховный суды по вопросам их ведения.

Данная инициатива не соответствует действующему законодательству, а именно Конституции РФ, так как гражданин Российской Федерации не может быть лишён своего гражданства. Независимо от приобретения гражданства, все граждане обладают равными правами, в данном случае происходит дискриминация тех, кто получил гражданство способом натурализации, так как граждане, получившие гражданство способом филиации не могут быть лишены своего гражданства. Основаниями лишения гражданства не может быть совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также нескольких преступлений средней тяжести. РФ ведёт политику против апатридов, так как они предоставляют достаточно много неудобств, данная законодательная инициатива также противоречит этому.